

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

Openbare vergadering van de stichting Wijkraad Maliskamp op **donderdag** 26 juni 2018.

Om 20.02 opent de voorzitter Ard Schilder (AS) de vergadering.

1. Welkom, verslagen en korte berichten

AS heet iedereen welkom, met name ook de aanwezige gemeenteraadsleden. De volgende fracties en personen zijn aanwezig:

- VVD, Hanneke Welten
- Rosmalens Belang, Roos van der Kallen
- CDA, Olaf Thelissen
- De Bossche Groenen, Judith Hendrickx
- Gewoon ge-Dreven, Sjef van Creij

Ook leden van andere wijkraden worden welkom geheten, o.a. Jan Timmers van de wijkraad Molenhoek. AS zet de agenda uiteen. AS hoopt over een goed gesprek over Coudewater. Dat is het hoofdmenu. Maar eerst bijpraten over ander issues:

Gedachteniskapel begraafplaats (toelichting Cees Free)

Cees Free (CF), voormalig voorzitter van de Wijkraad, zal een werkgroep gaan trekken die samen met de parochie op korte termijn de gedachteniskapel tracht te realiseren.

De Parochie heeft toegezegd een gedachteniskapel op de begraafplaats te zullen realiseren. Dat zal nu op korte termijn ook daadwerkelijk gaan gebeuren. Er is op uitnodiging van de parochie een aantal mensen bij elkaar geweest vanuit wijk en parochie. Die hebben gezamenlijk van gedachten gewisseld. Dat heeft geresulteerd in het vaststellen van een aantal uitgangspunten en inrichting van het proces.

De parochie is opdrachtgever en stelt een bedrag ter beschikking. Gedacht wordt aan een bedrag van circa EUR 75.000. De kapel zal geen functie hebben voor de eredienst. Hij is louter bedoeld om je in stilte terug te trekken. De kapel zal waarschijnlijk worden opgedragen aan Maria en zal ook een belangrijke plek hebben voor Bernadette (naamgever parochie). Er is al een architect uitgezocht, alsook een aannemer. Verder is er contact geweest met de gemeente. De kapel lijkt goed te passen in het bestaande bestemmingsplan. De architect zal een aantal schetsen gaan uitwerken. Niet ondenkbaar is dat tegen het einde van het jaar al begonnen kan worden met de bouw.

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

AS vraagt of er vanuit de zaal nog vragen zijn. Erna Verstappen (EV) maakt van de gelegenheid gebruik om namens een aantal bewoners en parochianen haar zorgen te uiten over de ontwikkelingen rond de kerk. EV heeft daarover ook een brief gestuurd naar de gemeente en Wijkraad. Zij is ontdaan dat er geen gehoor wordt gegeven aan input van EV c.s. waar het de kerk en omliggende terrein betreft. Haar zorgen betreffen het feit dat er geen de absis van de Bernadettekerk niet open toegankelijk is. Verder is de wens dat er geen erfafscheiding achter het kerkgebouw zal zijn. AS merkt op dat dit gaat over de kerk en niet zozeer over de kapel.

Verhuizing Buro30 naar het Bernadetteklooster (mondelijke toelichting)

De overdracht van het klooster aan Buro30 heeft inmiddels plaatsgevonden. Buro30 is eigenaar geworden. De laatste stand van zaken is dat men bezig is met verbouwen en verwijderen van asbest. Buro30 laat excuses maken voor de overlast. Vertegenwoordigers konden vanavond zelf niet aanwezig zijn, omdat ze een gesprek met de gemeente hebben.

Buro30 heeft gepland om op 27 juli te gaan verhuizen. 16 augustus komen dan al de eerste groepen daar wonen.

De Directeur van Buro30 heeft toegezegd met ons in gesprek te gaan over wat Buro30 kan bijdragen aan de wijk en wil die toezegging ook in de tweede helft van het jaar nakomen.

Vanuit de zaal [Albert Hameles] wordt opgemerkt dat niet iedereen op deze vergadering aanwezig is en komt de vraag of er in de notulen iets kan worden opgenomen over wat Buro30 doet. AS verwijst in dit verband naar de presentaties die eerder tijdens de vergaderingen zijn gegeven door Buro30 en die op de website van de wijk staan en zijn genotuleerd.

Uit de zaal komt de vraag is [vraag Edwin Larenzen] of Mischa de Vries helemaal vertrokken is nu Buro30 komt. AS geeft aan dat ze daar volgens zijn laatste info nog zitten en conform de gemaakte afspraken ook nog 2 jaar mogen blijven. Uit de zaal wordt opgemerkt dat ze mogelijk naar Vught gaan. AS geeft aan dat hij dat niet kan bevestigen, maar dat dat best zo kan zijn, omdat Vught eerder in beeld is geweest voor de Mischa de Vries school. Buro30 heeft in ieder geval aangegeven de door congregatie met Mischa de Vries gemaakte afspraken te zullen respecteren.

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

Kopersvereniging Eikenburg (bericht van voorzitter)

Joost Hartman (JH) is de voorzitter van de kopersvereniging die de toekomstige bewoners van Eikenburg hebben gevormd. Hij is al een aantal keren eerder bij de vergaderingen aanwezig geweest. In April heeft de vereniging een vergadering gehouden met een groot deel van de bewoners. Er was namelijk wrevel ontstaan met de aannemer, omdat die zijn afspraken over oplevering einde van dit jaar niet na dreigde te komen. Dat werd al snel zes maanden later. De aanstaande bewoners hebben daarop de koppen bij elkaar gestoken om te bezien wat voor acties nodig zouden zijn. Daarnaast hebben zij samen gekeken naar dingen die de openbare ruimte betreffen (gezamenlijke schuttingen en ophogen tuinen).

Er wordt ook gevraagd naar een bericht dat 4 weken geleden in de krant stond. Dat hield in dat de aannemer heeft verzocht een grotere concentratie vervuiling in de grond toe te staan. Die zaak is door de vereniging (die toevalligerwijs ook deskundigen op dit gebied in haar geledingen heeft) onderzocht. De bewoners zijn op dit punt gerustgesteld. De daadwerkelijke serieuze vervuiling in de grond is geruimd en de grond is afgegraven. De vervuiling bevindt zich daarmee onder het minimum van wat gevaarlijk is. Maar het is nog wel meer dan de vergunning toestond. Resultaat is dat Hoedemakers het grondwater nog 2 tot 3 jaar verder zal saneren.

Vanuit de zaal [Vraag Hans Krosse]. wordt gevraagd of alle woningen zijn verkocht. Geantwoord wordt dat er nog een huis te koop staat (althans weer in de verkoop is gekomen).

Vanuit de zaal [Vraag Bep van de Ven] wordt opgemerkt dat nieuwe bewoners er alert op moeten zijn dat de St Jozefstraat (naast de school) een weg van rechts is met voorrang op verkeer dat vanaf de rotonde komt. Dat lijkt niet altijd duidelijk. AS geeft aan dat als iedereen (inclusief de huidige bewoners van onze wijk) zich aan de maximum snelheid van 30 km per uur rijdt dit geen probleem zou moeten zijn.

Gevraagd wordt [Han Duppe] of de nieuwbouw gasvrij zal zijn. JH geeft aan dat dit niet zo is en dat alle huizen nog voorzien worden van een CV.

AS vraagt of er wat te zeggen valt over de planning. JH geeft aan dat de planning is dat de eerste bewoners nu toch in december van dit jaar in hun huizen kunnen gaan wonen. De laatste zijn voorzien voor augustus 2019. Dat zijn degenen die het dichtst bij de Eikenburglaan liggen.

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

Er wordt ook gevraagd of communicatie met de nieuwe kopers vereniging mogelijk is. JH geeft aan dat er een algemeen emailadres is vanuit kopersvereniging. Dat zal gedeeld worden met de wijk. De kopersvereniging zal de uitnodigingen die ze van de Wijkraad en Wijkbelangen krijgt doorzetten.

Nieuws over dierenpark en andere mededelingen van Stichting Wijkbelangen

Sander van der Heijden (SH) geeft aan dat de nieuwbouw van het dierenparkje op schema ligt. Opening wordt verwacht voor begin oktober. Een uitnodiging volgt via de nieuwsbrief van de wijk.

Het Dierenparkje ligt op grond van de parochie, zoals de meeste mensen weten. Die grond wordt na vele jaren binnenkort overgedragen aan de stichting Wijkbelangen. Dat is een mooi resultaat van alle inspanningen en contacten die er de afgelopen tijd met de parochie zijn geweest.

Als mensen de dieren willen helpen verzorgen (al dan niet met cliënten van Cello), dan is dat meer dan welkom. Want dat is nodig. Meld je dan bij SH.

Veel mensen zijn op het zomer event geweest. Dat was zeer geslaagd en erg leuk. SH spreekt zijn dank uit voor de inzet van iedereen.

SH benadrukt nog een keer dat het Trefpunt voor iedereen is. Wil je hier iets doen. Meld je bij Juup Boudewijn, SH of anderen.

Ten aanzien van het Lijsterbosje. Daar zitten Processierupsen, maar die worden goed bestreden. SH wil de mannen van de milieudienst van de gemeente daarvoor danken.

Speciale uitgave met wetenswaardigheden over Maliskamp

Brigitte van Riel (BvR) geeft de stand van zaken weer. Vorige keer was dit initiatief tijdens de vergadering goed ontvangen. In de buurtsuper heeft vervolgens een brievenbus gestaan. Daar zijn maar 15 inschrijvingen op gekomen, naast de aanmeldingen die er al waren. In totaal zijn er dan 50-60 inschrijvingen. Daarmee kan het beoogde Magazine niet rendabel worden gemaakt. De initiatiefnemers zijn dus naarstig op zoek naar andere mensen die interesse hebben. Er zal daarover nog informatie op de Website van de Wijkraad komen te staan en worden gezocht naar sponsors.

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

BvR geeft aan dat initiatiefnemers het dus nog even blijven proneren. Anders dan aangegeven komt er dus nog geen go/no go op deze vergadering. Maar eind september willen initiatiefgevers duidelijkheid geven.

Een vraag vanuit de zaal [Gabi van Amerongen] is of als een papieren versie niet lukt, het dan een digitale versie kan worden. BvR geeft aan dat dit een optie is die initiatiefnemers kunnen onderzoeken als optie B.

Herontwikkeling Coudewater: groen landgoed of VINEX nieuwe stijl?

Presentatie: een uniek landgoed in 's-Hertogenbosch (mondelijke presentatie)

AS introduceert dit punt: de kern van deze vergadering.

Hij geeft aan dat in de vorige openbare wijkvergadering in maart Harry van den Berg (die vandaag ook aanwezig is) en Rob Conijn in maart een presentatie hebben gegeven. Naar aanleiding daarvan ontstond toen al veel geroezemoes in de zaal en is er ook enige ongerustheid in de wijk over de toekomstplannen. Vervolgens zijn de ontwikkelingen snel gegaan. Daarbij speelt ook een rol dat er een toegenomen vraag is op de woningmarkt.

AS geeft aan dat veel mensen hem bezorgd bellen met de vraag: "Weten mensen wel hoe bijzonder Coudewater is?" AS geeft aan dat hij het zelf ook alleen van er langs rijden kende en het pas beter is gaan leren kennen toen de kwestie dat daar een AZC zou komen speelde. Toen is AS erachter gekomen hoe bijzonder het gebied eigenlijk is.

Om het bijzondere karakter duidelijk te maken, heeft de Wijkraad Cor Valekamp uitgenodigd. Cor heeft 34 jaar gewerkt op Coudewater. Hij geeft er nu nog rondleidingen. Cor zal de vergadering mee nemen langs een aantal dingen die bijzonder zijn op het terrein. Normaal spreekt hij daar al gauw 1,5 uur over. Nu volgt alleen een korte samenvatting.

In 1434 was er al sprake van een landgoed, bestaande uit hooggelegen heide en zand. Dat landgoed was in bezit van landman Peter de Gorter. Deze Peter de Gorter zag op een zeker moment in een bijenkorf in de witte was een kerk en twee kloostertjes. In die tijd kwam uit het gewest Holland de godsvruchtige Mila de Kampen, aan wie Peter de Gorter zijn akker beschikbaar stelde om daar een klooster te bouwen voor de orde van St Birgitta (conform zijn visioen). In dit gesloten klooster was een gedeelte voor mannen en een gedeelte voor vrouwen. Het eerste gebouw stamt uit hetzelfde jaar 1434. Delen daarvan bestaan nu in het oude hoofdgebouw dat tegenwoordig Marienwater heet.

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

In 1629 neemt Frederik Hendrik Den Bosch in. De paters moeten dan het klooster verlaten. Zij vertrekken naar Hoboken in België. In 1713 verkopen de Staten van Holland het klooster en de nonnen vertrekken dan naar Uden waar de orde nu nog steeds zit.

Tussen 1723 – december 1870 wonen er vervolgens rijke families op het landgoed. Dan wordt het landgoed gekocht door twee psychiaters van de Renier van Arkel groep uit Den Bosch (gesticht in 1442), Van den Bogaert en Pompe. Vanaf dat moment tot mei 2018 is het vervolgens een plek voor geestelijke gezondheidszorg.

In mei 2018 vertrekken uiteindelijk de laatste cliënten, met name ouderen, die verhuisd worden naar Veghel. Daarmee komt een einde aan een rijke geschiedenis op het gebied van de geestelijke gezondheidszorg.

In 1870 werd eerst opgericht de maatschappij tot verpleging van krankzinnigen van het land. Vervolgens was er sprake van Psychiatrisch Ziekenhuis Coudewater. Daarna leiden verschillende fusies en overnames tot GGZ Oost-Brabant, met vestigingen in Helmond, Oss, Boekel (Huize Padua), Uden/Veghel, Boxmeer en Coudewater.

Behalve op het gebied van de Psychiatrie heeft het landgoed ook een belangrijke verzetshistorie. Reeds in 1937 werden er onder leiding van J. Coymans maatregelen genomen tegen luchtaanvallen. Bom- en gasvrije Kelders werden gemaakt, o.a. onder de boskant. De kapel en het oude hoofdgebouw werden voorzien van ijzeren luiken. De kelders boden ruimte aan 351 personen per kelder. In totaal konden er 1500-1600 personen schuilen. Ook werden op het landgoed in die jaren honderden cliënten uit Bakkum en Den Haag en Noordwijkerhout tijdelijk gehuisvest. De eigen moestuin, fruitgaard, slagerij, boerderij en bakkerij zorgden ervoor dat alle mensen inclusief vluchtelingen uit Rosmalen, Berlicum en Maliskamp konden eten. Uiteindelijk eindigde deze jaren op 24 oktober 1944, toen Coudewater werd bevrijd.

Niet alleen de historie van Coudewater in zijn geheel is bijzonder. Ook de individuele gebouwen zijn dat. Zo zijn er 6 rijksmonumenten en 4 gemeentelijke monumenten. In 1870 werden de vleugels van het oude gebouw uit 1434 voorzien van een eerste verdieping. Verder is er een Ijskelder uit 1850, die nu dienst doet als vleermuisen kelder. Het gebouw parkzicht uit 1874 is een voormalige dokterswoning, waar twee dokters met hun gezinnen woonden. Het gebouw de Wetering uit 1882, ook een voormalige dokterswoning. Ook de Boskant is uit deze tijd.

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

Daarnaast heb je de Dennen uit 1892. In de jaren 70 van de vorige eeuw werden daar de cliënten die suikerziekte hadden naast psychische problemen opgenomen. Later is het ook nog in gebruik geweest als kunstenaars atelier. De Loofert stamt uit 1903. Dat heeft Prachtige Plafonds.

Verder is er nog de Dames villa, die vanaf 1928 sanatorium heette en diende voor vrijwillige opname. En het gebouw Mila de Kampen, ook wel de Herenvilla genoemd, is uit 1910. De boerderij is tot 1936 als horeca gelegenheid in gebruik geweest.

En dan zijn er nog de Willibrorda, het Mortuarium en het klooster en de Maria kapel, die zijn ontworpen door Jos Bekkers. De laatste bevat een schat aan kunstvoorwerpen en is ook bekend vanwege zijn gebrandschilderde ramen. De Hooimijt (thans Kiosk) is uit 1926.

En dan noem ik nog de Uythof uit 1950. Als jaren in dienst als dansschool. En het Kasteeltje uit 1957, zo genoemd omdat er ooit een cliënt die tevens baron was heeft gewoond. Uit latere jaren de Gemma/Margeretha, de Kliniek,, Sonnevanc, het Luifeltje (waar een vestiging van ABN AMRO zat waar cliënten konden leren met geld om te gaan en de Hoeve Spreeuwenburg. En tot slot de Roef.

Geen gebouw maar wel een monument is de begraafplaats. Tot 1990 werden hier cliënten, religieuzen en doktoren begraven. Het is een typische weergave van de cultuur uit die tijd. Armlastigen kregen een kruisje, katholiek en protestants apart, nonnen en paters werden gescheiden begraven achter een heg. Verder is er een prominente plek voor de oprichters van Coudewater en zijn er enkele familiegraven voor belangrijke bestuurders en hun families.

Tot slot heeft het gebied ook natuurhistorisch en cultuurhistorisch belang.

Het betreft een landgoed van 82 hectare, in de vorm van een Engelse landschapstuin met 300 bomen. Reken je de Zandberg met de zwemvijver, die nog steeds wordt gebruikt, er ook bij dan zijn het zelfs 93 hectaren. Een groot deel van de genoemde bomen is beschermd. Ik noem er een aantal.

Rode beuk, op het gazon voor het hoofdgebouw is 140 jaar oud. Net als andere bomen aan het gazon. De Taxus bij de oprijlaan is zo'n 160 jaar oud. De Wintereik in de bocht aan het riviertje de Wetering is zo'n 150 jaar oud. Dan is er een trompetboom rechts voor het bruggetje, die zo'n 80 jaar oud is en een Water Cypres van 45 jaar. De Treurbeuk tegen de heuvel bij de ijskelder is 110 jaar oud. Een andere Rode Beuk, 140 jaar oud, links van de hoofdingang heeft een opvallende groene top, beweerdelijk omdat vrouwelijke patiënten daar medicijnen begroeven. Dan is er nog de centenboom, waar ooit geld is gevonden, dat daar al voor 1940 door een cliënt verstopt moet zijn. Tot slot zijn er ook nog een

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

Honingboom (150 jaar oud) een andere Wintereik (100 jaar) en een Levensboom ofwel Thuja (130 jaar).

Verder is het ook van belang om bomen in groepen te noemen. Een rij Hollandse eiken – 100 jaar oud. De Lijlinden, die typisch Brabants zijn (140 jaar oud). Een Platanenrij (140 jaar oud). Verder staan er Bolesdoorns. Is er een Lindenlaan (80 als 90 jaar oude bomen). En is er een Eikenlaan, die de oude doorgaande weg naar Berlicum was (daaraan staan Amerikaanse Eiken van ongeveer 60 jaar oud).

Cor sluit af met de hartenkreet dat hij eenieder en met name degenen die straks betrokken is of wordt bij herontwikkeling zich bewust moet zijn van de culturele en historische waarde van het Landgoed Coudewater. Die waarde is niet in geld uit te drukken. Houdt daar rekening mee...!

Uit de zaal komt bijval, bijvoorbeeld van Marianne Van Heeswijk. Zij heeft 30 jaar op Coudewater gewerkt. Ze geeft aan tranen in de ogen te krijgen als ze het verhaal hoort. En voegt daar graag iets vanuit het perspectief van de cliënten en werknemers aan toe. 8 jaar geleden zijn een deel van de oudere cliënten naar de Vonder verhuist. Daar mocht toen geen nieuwbouw komen, omdat er dassen zaten. Daarna was er het punt van fijnstof. Toen het AZC er kwam was er onder het personeel en de cliënten verbolgenheid omdat de AZC-mensen er wel mochten wonen, ondanks de dassenburcht en het fijnstof, die eerder reden was waarom eigen mensen daar niet mochten wonen. Mensen zijn vervolgens moeten verhuizen. En nu mag er in de plannen voor herontwikkeling wel ineens nieuwbouw komen. Het is volgens Marianne onbegrijpelijk. Zij heeft indertijd ook ontslag genomen omdat ze zich niet kon vinden in de wijze waarop haar werkgevers de GGZ met haar cliënten om gaat. Ze is daar nog boos om.

Koos Meijer heeft nog een aanvulling van een andere orde. Behalve dassen, leven er op Coudewater ook vossen en bijzondere vogels. Zo heeft het gebied de hoogste concentratie aan spechtsoorten in de verre omgeving. Coudewater heeft dus niet alleen waarde als het om de flora gaat, maar ook als het om de fauna gaat.

Acties en doel van de wijkraad (mondelijke toelichting)

Na deze mondelinge presentatie over de historie en waarde van Coudewater legt AS graag uit wat de Wijkraad voor ogen heeft als het om Coudewater gaat.

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

AS geeft aan dat de ontwikkelingen snel gaan en sneller dan verwacht, terwijl de wijk niet proactief wordt meegenomen. Van daadwerkelijke burgerparticipatie is maar beperkt sprake. We moeten er volgens AS voor waken dat er niet iets verdwijnt waar we later spijt van krijgen. Als Wijkraad zijn we niet zonder meer tegen woningbouw, een economische drager kan juist helpen de kwaliteit van het landgoed te handhaven. Maar we hebben toch wel zorgen. Eerste zorg is burgerparticipatie. Hoeveel invloed heb je nu als burgers op zo'n proces? Het gaat om grote partijen: GGZ en potentiële ontwikkelaars. En hoewel het contact met de GGZ op persoonlijk niveau goed is, hebben burgers en Wijkraad nauwelijks gelegenheid gehad iets te vinden van de ontwikkelstudie die is opgesteld. Wij hebben die uiteindelijk van de GGZ ontvangen met de mededeling: dit is de studie, morgen wordt hij gepresenteerd in de Raad. Dan kun je je dus niet meer serieus in de discussie mengen. Dat is wat ons betreft dus geen goede vorm van burgerparticipatie. Het gaat louter om de formaliteit en je wordt niet in gelegenheid gesteld echt iets toe te voegen.

Er zijn naar wij begrepen hebben 6 partijen die hun plannen mogen indienen. Invloed heb je aan de voorkant. En het zou fijn zijn als je dat dan ook krijgt, zodat je bijvoorbeeld deze partijen wat mee zou hebben kunnen geven. De realiteit is dat dat heel dun geweest. Wij willen niet de GGZ in een kwaad daglicht stellen, maar vinden wel: betrek ons erbij. Aangezien dat niet op serieuze wijze gebeurde hebben wij de media gezocht.

Een ander zorgpunt van de wijk ligt in het acteren van de gemeente. Na de verkiezingen kwam het nieuwe bestuursakkoord. Daar wordt Coudewater genoemd als inbreidingslocatie in het programma wonen, waar een deel van de woningbouwopgave van de gemeente moet worden gerealiseerd. Dat heeft ons verbaasd en staat haaks de signalen die we kregen uit eerdere contacten. Hoe kan het dat je een zo'n uniek gebied met al die unieke functies als inbreidingslocatie noemt? Onze vrees is dat er door de gemeente vooral ingezet gaat worden op woningen, met voorbijgaan aan de grote historische, culturele en natuurhistorische waarden van het gebied. De structuurvisie had het over 200 woningen plus nog nader in te vullen ruimte voor een combinatie van wonen, zorgen, kleinschalige detailhandel- of horecaontwikkeling. In de ontwikkelstudie is dat louter ingevuld met wonen. Er ontstaat dan een geheel nieuw dorp, groter dan Maliskamp, met weinig eigen voorzieningen en voorziening waar de rest van Maliskamp iets aan heeft. Wij begrijpen de drijvers vanuit het oogpunt van GGZ (financieel) en de Gemeente (inbreiding), maar maken ons daar als Wijkraad wel zorgen over. Wij hopen dan ook op een serieus gesprek met Gemeente en GGZ.

AS vraagt of mensen uit de zaal of de mensen van de raadfracties ook wat willen zeggen.

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

Jurgen Bottema (JB) neemt het woord. Hij geeft aan dat hij een paar maanden geleden de structuurvisie heeft gelezen. Hij zag toen de studie van Bureau Lubbers: Rood voor groen; Blauw voor wit, aldus JB. Maar hij is geschrokken van de informatie die hij in de afgelopen openbare wijkvergaderingen heeft gekregen. Er is getoverd met getallen. Van 200 naar 400 woningen. Laten we ons best doen om alles binnen proporties terug te brengen.

Ignace Schretlen heeft een aanvulling. Hij geeft aan dat er ook een bodembezoek naar het gebied bestaat. Nota bene door de gemeente zelf gemaakt. Dat beklemtoont wat voor bijzonder gebied het is. Een uitnodiging aan de raadsleden en de gemeente om dat eigen onderzoek ook nog een te raadplegen.

Fons Prinsen (FP) merkt op dat er wordt vergeten dat wij hier 25 jaar geleden allemaal eigenaar waren van het landgoed Coudewater. Coudewater werd gefinancierd via de AWBZ, die werd opgebracht door de hele Nederlandse samenleving. We praten hier dus over iets wat ooit van ons was, aldus FP.

Mel Heijligers (MH). Vraagt zich af wat de visie nu eigenlijk is? Hij maakt een vergelijking met het openbaar vervoer. Asphalt leggen gaat door, terwijl het aantal auto's in de toekomst gaat afnemen. Hij vraagt zich af of we de woningen die voorzien zijn voor Coudewater in de toekomst nog nodig gaan hebben, gezien de veranderde samenstelling van de bevolking op lange termijn. Daar gaan we dan nu een heel landgoed voor aantasten en opofferen. En bovendien: wie kan er nog een woning betalen van de jongere generatie?

Er is een vraag uit de zaal over schoolvoorzieningen. Is daarover nagedacht? AS geeft aan dat wat wij weten is dat er geen school wordt gepland op Coudewater. Vinex – de omschrijving die wij in de media hebben gebruikt - is voor ons een wijk waar je bouwt en daarna pas denkt over voorzieningen. Dat lijkt ons dus niet goed. Voor mensen daar niet. En ook voor ons niet. Veel huizen. Weinig voorzieningen. Dat moeten we nu voorkomen.

AS nodigt de aanwezige vertegenwoordigers van de gemeenteraadsfracties uit voor hun reacties. Hij geeft aan dat de Wijkraad het enorm op prijs stelt dat zij hier vandaag aanwezig willen zijn. Hij vraagt ze te komen zitten op de stoelen voor in de zaal. En geeft aan dat de Wijkraad en wijkbewoners graag het gesprek met hun volksvertegenwoordigers aan willen. De Wijkraad vraagt om een eerste reactie.

Sjef van Creij (SC) van Gewoon Ge-DREVEN geeft aan dat zijn partij toen de structuurvisie kwam hier tegen was. 200 woningen was al teveel. En nu wordt er nog verder op

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

doorgepakt. Dat vindt zijn partij helemaal niets. 200 is al teveel. In de Structuurvisie heeft B&W gezegd dat het een uniek gebied is. Wat blijft daar nu dan van over, vraagt hij zich af.

Judith Hendriks (JH) – Bossche Groenen. Zij geeft aan dat haar partij de enige is die tegen de structuurvisie heeft gestemd in de raad. De reden daarvoor sluit helemaal aan bij wat er vanavond is gezegd. Er moet met de wijk overlegd worden als een zo'n bijzonder deel van de wijk wordt aangetast op de wijze die nu wordt voorgestaan. Er wordt hier niet serieus omgegaan met de voorgestane burgerparticipatie.

Zij geeft verder aan dat ze zelf ook graag de wethouder, die hiervoor verantwoordelijk is, hier had gezien. Die ontbreekt en dat is zorgelijk. Maar om een lang verhaal kort te maken: De Bossche Groenen zijn ook geschrokken van de plannen. Zij willen voorkomen dat karakteristieke panden zullen worden gesloopt en zij wil zich verzetten tegen aantasting van het landgoed. Haar partij zou dat heel graag willen doen met wijk. Het nieuwe college zegt dat zij burgerparticipatie heel belangrijk vindt. De Bossche Groenen vinden dat het college daar dan ook gehoor aan moet geven.

Roos van der Kallen van Rosmalens Belang. Zij geeft aan dat zij het belangrijk vond dat er toch ook iemand van haar partij aanwezig was. Ze excuseert zich dat ze de aantallen en cijfers niet bij de hand heeft. Maar ze geeft wel aan dat het voor haar partij van belang is dat de monumentale en het karakteristieke panden behouden blijven. En dat de bewoners ook betrokken worden.

Hanneke Welten (HW) van de VVD. Zij geeft aan dat ze het gebied heel goed kent. En ze vindt het een prachtig gebied. En ik snap dat de bewoners daar bezorgd over zijn. Aan de andere kant is het zo dat we als gemeente rond aan het kijken zijn waar er gebouwd kan worden. Er is momenteel een wachtlijst van 7 jaar voor een woning. Dus er zal gebouwd moeten worden.

Ze geeft aan dat ze het er mee eens is dat je mensen aan de voorkant moet informeren. En ze vindt het dan ook een leermoment. We zouden de conclusie moeten trekken dat we jullie moeten betrekken. Maar, zo zegt ze, laten we ook realistisch zijn. Er moeten keuzes gemaakt worden. Wat wordt behouden en wat niet. Het is niet reëel te veronderstellen dat Coudewater in haar huidige vorm behouden kan worden. Het ligt voor de hand daar te bouwen volgens haar partij.

CDA raadslid Olaf Thelissen (OT). Hij begint te stellen dat de ontwikkelstudie waar we het nu over hebben en waarvan de Wijkraad zegt dat zij geen inspraak heeft gehad eigenlijk slechts een informatieve brief was. Het was geen raadsstuk. Dus laten we het niet veel zwaarder

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

maken dan het is. We hebben met de structuurvisie in te stemmen. Coudewater gaat ook hem aan het hart. Hij weet wat voor mooi gebied het is. De Structuurvisie is wat hem betreft zorgvuldig: 50% bebouwing.

Woningbouwtechnisch geldt dat er meer vraag is naar kleine woningen van 1 of 2 persoonshuizen. Dit in verband met de vergrijzing. Daar zou dit bijvoorbeeld een mooi gebied voor kunnen zijn.

AS geeft aan dat het wel wat bout is om te stellen dat de ontwikkelstudie onbelangrijk is omdat het geen stuk voor besluitvorming was. Deze ontwikkelstudie is immers wel meegegaan in tenderprocedure en dus als zodanig van dat proces deel uit gaan maken. Dus de opmerking van het CDA is naar zijn mening niet helemaal terecht.

Sjoerd van Leeuwen (SL) geeft vanuit de zaal aan het mooi te vinden dat de aanwezigen van de raadsfracties er allemaal zijn. Hij wil graag reageren op de reacties van de VVD en CDA en Rosmalens Belang.

Door de VVD werd gezegd dat dit een goed leermoment is. Wat SL betreft is het dan wel een heel duur leermoment. Er zit namelijk vanuit de raadsfracties en de raad geen enkele visie achter. Dan zeggen "We hebben jullie te laat geïnformeerd, dat gaan we de volgende keer anders doen" is wel heel mager. En ook het CDA waar men dan procedureel gaat worden en spreekt in termen van het was geen besluitvormend raadstuk, dus niet belangrijk, vindt SL ongepast. We hebben het hier over de toekomst van een prachtig landgoed. Is het ontwikkeld, dan is het gedaan. Wij hebben als wijk aangegeven niet principieel tegen woningbouw te zijn. Maar dan moet dat wel met een visie gebeuren. En het zou mooi zijn als de raadsfracties in ieder geval zouden laten zien daarover nagedacht te hebben. Daar blijkt nu weinig van.

Verder vindt SL de positie van Rosmalens Belang verrassend. Vreemd dat juist zij meegaan in deze grootschalige plannen voor herontwikkeling. Het is een gebied van belang voor de hele omgeving. SL doet dan ook een dringend beroep op juiste deze fractie, die veel banden heeft met de kern Maliskamp, om te voorkomen dat dit deel van Rosmalen wordt verkwanseld.

HW van de VVD wil graag reageren op de opmerkingen van SL over het leermoment. Dat gaat louter over dat jullie als wijk te laat een ontwikkelstudie hebben gekregen. HW geeft aan daarmee niet gezegd te willen hebben dat daarmee dan ook de kous af is.

JH van de Bossche Groenen haakt daarop aan en geeft aan dat zij denkt dat SL behoefte heeft aan vooruit kijken. Vraag is denk ik of de raad nog bereid is om de wijk mee te laten denken en iets te vinden, aldus JH. En de vraag is dus willen de CDA en VVD en Rosmalens belang dat? De vraag is willen wij als volksvertegenwoordigers nog luisteren naar de wijk

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

Maliskamp. We zijn nog niet zover in de besluitvorming. Dus dat kan nog. Maar dan moeten we dat wel met zijn allen willen en niet alleen hier met de mond belijden.

SC van Gewoon Gedreven geeft aan dat hij zich af vraagt of dat nog wel kan. Volgens hem zijn we al veel verder in het proces. Er komen nu al aannemers om op de tender te reageren.

De heer Krosse merkt vanuit de zaal op dat er op rijksniveau een college van sanering van zorginstellingen bestaat. Daar is over dit zorgvastgoed al jaren gesproken. Daar is gezegd: hoe meer geld het oplevert, hoe beter.

AS geeft aan dat dit ook wel enigszins te lijn is die wij hebben meegekregen. Een van de ontwikkelaars heeft met de wijkraad contact opgenomen om te peilen wat er leefde. Die ontwikkelaar heeft echter gezegd dat als hij zich teveel op de aspecten zou richten die de wijk aangeeft belangrijk te vinden, hij de tender waarschijnlijk zou verliezen, omdat deze toch voornamelijk door financiële overwegingen wordt gedreven.

Krosse geeft aan nog een andere uitweg te zien. Hij geeft aan dat er 17 jaar geprocedeerd is om het centrum Maliskamp vrij te houden van woningbouw. Dat kunnen we natuurlijk opnieuw doen.

Joost Hartman geeft vanuit de zaal aan dat hem het plan als nieuwe bewoners verrast. Ik hoor zeggen dat er nog invloed uitgeoefend zou kunnen worden. Hoe moeten we daar dan vorm aan geven?

OT geeft aan dat de nieuwe Omgevingswet Maliskamp daarbij gaat helpen. De nieuwe wet gaat binnenkort in werking. Doel van die wet is om te kunnen komen tot een maximaal gedragen plan. Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat die wet pas in 2021 in werking gaat en dit argument dus nu niet veel oplevert.

JH van de Bossche Groenen geeft aan dat zij de ontwikkelingen graag opnieuw agenderen en voor willen leggen aan de raad. Dan kan de wijk vervolgens komen inspreken. Dan kan er dus nog wat aan worden gedaan. AS geeft aan dat wij graag op de hoogte worden gebracht wanneer de behandeling plaats zal vinden zodat wij onze inbreng kunnen geven.

Jurjen Bottema geeft vanuit de zaal aan dat hij toch graag vanuit de wijk de ontwikkelaars zou ontmoeten. Want GGZ is straks weg. Dan zitten wij met ontwikkelaars. Het zou dan goed zijn om een keer contact met ze te hebben gehad zodat we ze een beetje kunnen leren kennen en kunnen kijken of er een partij zit waar de wijk in het bijzonder achter zou staan.

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

Dat voorkomt dat de wijk later op het orgel moet, als er een partij komt die geen rekening houdt met wat er leeft in de wijk.

Namens de GGZ wordt opgemerkt dat zij vanuit de structuurvisie de ontwikkelstudie is gaan opzetten. Nu ligt er dan een tender. Daarin is de structuurvisie en ontwikkelstudie meegenomen. Nu is het afwachten hoe de partijen die reageren op de tender daar invulling aan zullen geven. GGZ geeft aan op dit moment ook nog niet te weten hoe die plannen eruit zien.

AS vraagt hoe GGZ in de richting van die ontwikkelaars acteert en hoe GGZ in de richting van die ontwikkelaars mee geeft wat er leeft in de wijk.

Anton Bosch (AB), die al jaren betrokken is als adviseur van GGZ, geeft aan te willen proberen die vraag te beantwoorden. GGZ is samen met gemeente gestart om te kijken hoe het gebied ontwikkeld kan worden. De structuurvisie is daarbij de basis. De ontwikkelstudie is een uitwerking binnen de kaders van de structuurvisie. Hij geeft toe dat hoewel het verwarrend kan zijn, het bouwvolume in structuurvisie en ontwikkelstudie toch gelijk is. Er is in de structuurvisie al aangegeven van bepaalde vlakken hoeveel erop kan qua bouwvolume. Zowel de structuurvisie als ontwikkelstudie zijn tot stand gekomen door te tekenen om de robuuste structuur heen. Getekend is het gebied dat niet bebouwd kan worden. De contramal is het gebied waar wel gebouwd kan worden.

AS vraagt hoe AB kijkt naar de omstandigheid dat GGZ is gehouden aan de voorwaarden van college sanering zorginstellingen dat toeziet op besteding gelden vanuit zorg. Geantwoord wordt dat in dat kader 3 dingen door GGZ aan potentiële kopers wordt gevraagd:

1. Hoe denken zij hun plan binnen structuurvisie en ontwikkelvisie uit te werken.
2. Hoe denken zij het proces in te richten (dat betreft ook betrekken van omgeving)
3. Welke prijs zijn zij bereid te betalen.

Sjoerd van Leeuwen (SL) uit zijn zorgen. Hij ziet het als een groot probleem dat wanneer GGZ eenmaal verkocht heeft aan een ontwikkelaar, de verantwoordelijkheid op het toezien dat de structuurvisie en ontwikkelstudie recht wordt gedaan, wordt doorgeschoven naar de gemeente. Dit terwijl er, zover wij nu kunnen nagaan, geen enkele visie bij welke partij dan ook is over wat het moet worden. Het is allemaal hoog over, zonder doordachte visies voor de lange termijn. Terwijl als het landgoed eenmaal is aangetast er geen weg meer terug is. SL geeft aan een déjà vu te hebben met de situatie rondom het AZC. Ook toen stelde de wijk zich constructief op. Een AZC was welkom, maar wel met oog voor de wijk (en daarmee met zekere beperkingen). De gemeente en de partijen in het college hadden de mond vol van

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

burgerparticipatie. Maar het was ook niet meer dan dat. Burgerparticipatie wordt vooral met de mond beleden. Feitelijk gebeurt het tegenovergestelde. De burgers van Maliskamp worden steeds met besluiten geconfronteerd. Logister had indertijd mooie woorden, maar verschool zich vervolgens ook achter procedures en confronteerde de wijk met verschillende faits accompli. SL krijgt hier hetzelfde gevoel, met name waar het de zittende raadsleden van de gevestigde partijen betreft.

SL doet een dringend beroep op politiek om deze kwestie en hun kiezers uit de wijk Maliskamp serieus te nemen. En met de kwestie Coudewater aan de slag te gaan. Dit wordt instemmend en met klappen ondersteund vanuit de zaal.

JH van de Bossche Groenen heeft een vraag aan de GGZ. Zij stelt vast dat de pijn er in zit dat de tender loopt. Er komen straks 6 biedingen terug. Waarom zouden we die 6 varianten niet intern met de wethouder maar ook met wijk bespreken? Zij nodigt GGZ uit om daar eens over na te denken.

AB, adviseur van GGZ, geeft aan dat hier uiteraard niet toe te kunnen zeggen. Het appel dat gedaan wordt is echter duidelijk. Ontwikkelaars zitten ook niet te wachten op een wijk die vol op het orgel gaat. Dat meekrijgen van de wijk is echter veel meer het vak van ontwikkelaars dan van GGZ. Alles wat GGZ met gemeente heeft afgesproken, moet doorgelegd worden aan de ontwikkelaars. Daar ligt een verantwoordelijkheid van de GGZ die zij ook zal nemen. De GGZ is immers ook de rentmeester van dit landgoed.

Vanuit de zaal reageert de overbuurvrouw van Coudewater. Ze geeft aan ben het volledig met SL eens te zijn. Ook zij is beslist niet tegen woningbouw. Momenteel verpaupert het landgoed. Ze is heel blij dat er iets gebeurt. Er worden veel cijfers genoemd. Maar volgens haar is het vooral van belang dat het binnen de maat blijft. Ook bijvoorbeeld met het oog op het verkeer.

Marianne van Heeswijk geeft aan sceptisch te zijn. Haar ervaring is dat GGZ en zorgvuldigheid niet goed samengaan. Er lagen lange tijd al folders voor het vastgoed, terwijl ondertussen de patiënten in lekkende en vervuilde noodbouw zaten. De zorgvuldigheid had zij indertijd graag gezien voor de mensen die GGZ onder haar zorg had.

Cor Valekamp vraagt zich af hoe straks de kwestie van het fijnstof wordt omzeild. Dat heeft in het verleden elke nieuwbouw op Coudewater in de weg gestaan. Nu worden er straks honderden huizen gebouwd. Mogen die mensen wel in het fijnstof zitten? Hoe zit dat?

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

De heer Krosse merkt op dat hij heeft begrepen dat we nog 4 weken hebben om het eerste bezwaarschrift in te dienen, terwijl ons altijd is verteld dat we niet zouden kunnen ageren tegen de structuurvisie.

SC van Gewoon Gedreven geeft aan dat ook hij komende dinsdag zal gaan proberen om de kwestie Coudewater opnieuw te agenderen.

Erna Verstappen vraagt hoeveel cliënten er in de hoogtijdagen woonden op Coudewater. Geantwoord wordt vanuit de zaal dat dat er zo'n 700 waren.

SL vraagt waarom de gemeente niet meedoet in dit verhaal. Waarom doet zij geen bieding? Wij vinden dit belangrijk cultureel erfgoed van Den Bosch. Waarom koopt de gemeente niet en ontwikkelt zij vervolgens een meer bescheiden aantal van 200 woningen?

HW van de VVD is van mening dat de gemeente geen projectontwikkelaar is. Daarop wordt vanuit de zaal door Joost Simmons gereageerd dat de gemeente daarover bij een aantal andere projecten (Bartenbrug, Theater aan de Parade) toch echt heel anders lijkt te denken, dus dat dit een gelegenheidsargument is. Wat is 10 miljoen voor Coudewater/Maliskamp als er in de Bartenbrug 7 miljoen gestoken worden en 70 miljoen in het theater? HW geeft aan dat dit niet het punt is en dat ze hoopt dat we een plan krijgen met draagvlak. Niet alleen door de gemeente, maar ook door de burgers.

JH geeft aan dat de Bossche Groenen in de Raad en tegen het college heeft gezegd waarom gaan we niet zelf niet aan de lat staan? Het college is te liberaal volgens JH. JH stelt vast dat zij AB van de GGZ in ieder geval heeft horen zeggen dat de gemeente en de ontwikkelaar met de wijk in gesprek moeten gaan.

Anita van de Heuvel (AH), directeur van basisschool de Masten is nieuwsgierig, wat er komt op onderwijsgebied. Als ik het goed heb gehoord dan komen er 400 woningen en mogelijk dus ook flinke uitbreiding van het aantal kinderen. Ik hoor SL zeggen dat er geen visie is. AH vraagt daarom aan de gemeente: denk na over het aantal woningen dat gebouwd wordt in relatie tot de voorzieningen.

Wilma van Creij (WvC) introduceert zichzelf. Zij komt niet uit de wijk, maar voelt zich wel betrokken. Ze geeft aan het heel erg te vinden wat de plannen zijn met Coudewater. Zij kan iedereen waarschuwen. Als de gemeente heel stil is, gaan ze ineens heel snel. En dat is meestal als er dingen besloten worden die niet door de beugel kunnen. Dus ben scherp op de plannen van de GGZ en ook naar de Gemeente. Zij wil een groep oprichten ter

Stichting Wijkraad Maliskamp

Secretariaat: p/a Ons Trefpunt St. Jozefstraat 1, 5248 AT Rosmalen

email: postbus@wijkmaliskamp.nl

behoud/bescherming van Coudewater en wil graag mensen uitnodigen om met haar die groep op te richten en te vormen. Wat ze gaan vernielen komt nooit meer terug.

SL sluit af met de hoop dat de mensen van de raadsfracties contact met ons houden en Coudewater prominent op de agenda plaatsen. Dat wordt instemmend begroet.

– Rondvraag en sluiting (met gelegenheid tot napraten met drankje)

Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat er een tekort aan collectanten is. Daarom is een collectebus meegenomen. Die staat zo dadelijk op de bar met de uitnodiging gul te geven.

Er wordt gevraagd of er nog 30 km stickers zijn en of die ook op bomen en lantaarns mogen. Klaas Vos antwoordt dat die er nog zijn (en bij hem af te halen), maar dat ze officieel niet op de lantaarns en bomen mogen.

Erna Verstappen sluit af met de opmerking dat het dit jaar toevallig het jaar van het cultureel landgoed is. Dat is treffend en doe er wat mee is haar oproep.

Om 22:24 wordt afgesloten. AS stelt vast dat het in gesprek gaan over Coudewater geanimeerd is verlopen. Hij dankt de aanwezige raadsleden voor hun bereidheid en aanwezigheid. En rondt af met te zeggen dat de Wijkraad graag met GGZ en gemeente en raadsleden in gesprek blijft over Coudewater de komende tijd.

PvdZ/AS